



## COMITÊ DE BACIA HIDROGRÁFICA DOS RIOS MACAÉ E DAS OSTRAS

Rua Santa Catarina 219, 5º Andar, Salas 502 e 503, Extensão do Bosque – Rio das Ostras-RJ.

Telefone: (22) 3034-2358 :: E-mail: contato@comitemacaeostras.org.br

Site: <https://comitemacaeostras.org.br/>

# REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO GRUPO DE TRABALHO REVISÃO DO PLANO DE BACIAS OFÍCIO DE CONVOCAÇÃO CBH MACAÉ Nº 257/2024

LOCAL: Videoconferência

HORÁRIO: 15h

DATA: 31/10/2024

### Membros Presentes:

Raphaela Ferreira (Marlim Azul); Leonardo Fernandes (SEAS); Maria Inês Paes Ferreira (IFF Macaé); Adiane Conceição de Oliveira (PMRO); Maria Aparecida Vargas (ABRAGEL); Paulo Roberto Ferreira (PMNF); Virginia Sá Rego (Casa dos Saberes); Tamiris Lima (AMA Lumiar).

### Ouvintes:

Cláudia Magalhães (CILSJ); Alice Azevedo (CILSJ); Daniele Pereira (CILSJ); Ednilson Gomes (CILSJ); Fernanda Hissa (CILSJ).

### Pauta da Reunião:

1. Apresentação de escopo integrado da Revisão do Plano de Recursos Hídricos;
2. Atualização do andamento da rescisão contratual;
3. Apreciação das competências previstas na Resolução.

### Reunião:

A reunião iniciou-se às 15h07, após o quórum ter sido atingido. A Sra. Daniele realizou a leitura da pauta da reunião e perguntou aos membros se alguém gostaria de adicionar algum ponto de pauta. Diante da negativa dos membros, a Sra. Raphaela contextualizou brevemente o **primeiro ponto da pauta**, informando que o Sr. Leonardo havia enviado comentários com sua análise do escopo e indagou se algum outro membro havia enviado suas considerações com antecedência. A Sra. Daniele confirmou que ele teria sido o único a encaminhar até a presente data. A Sra. Maria

## **COMITÊ DE BACIA HIDROGRÁFICA DOS RIOS MACAÉ E DAS OSTRAS**

Rua Santa Catarina 219, 5º Andar, Salas 502 e 503, Extensão do Bosque – Rio das Ostras-RJ.

Telefone: (22) 3034-2358 :: E-mail: [contato@comitemacaeostras.org.br](mailto:contato@comitemacaeostras.org.br)

Site: <https://comitemacaeostras.org.br/>

Inês sugeriu que os comentários dele fossem lidos durante a reunião para que fossem utilizados como base para considerações dos membros. Todos concordaram com a sugestão.

Em seguida, a Sra. Alice deu uma breve introdução sobre o histórico do escopo, que começou a ser discutido em 2021 e precisou ser dividido em três módulos, devido à falta de recursos para a contratação do escopo integrado. Durante a separação dos módulos, ocorreram diversos ajustes que foram incorporados nesse novo escopo integrado. Iniciando a apresentação, explicou os objetivos e metas que esperavam atingir com a Revisão do Plano e destacou as lições aprendidas no contrato anterior em relação ao fluxograma de atividades, dinâmica de solicitação de dados, metodologias de índice de qualidade das águas e elementos do diagnóstico.

A Sra. Raphaela perguntou se os prazos de solicitação de dados e suas correlações com os produtos estariam na proposta da empresa ou no Plano de Trabalho. A Sra. Alice respondeu que os prazos viriam no Plano de Trabalho. Dando continuidade à apresentação, explicou que haveria quatro campanhas de monitoramento e apontou as metodologias de cada um dos três IQA previstos no escopo. Depois, informou a sugestão do Sr. Leonardo em solicitar que a empresa contratada em sua análise discutisse qual IQA seria o melhor para o plano. A Sra. Maria Inês explicou que as três metodologias possuíam parâmetros parecidos, sendo uma questão de diferenças de pesos no cálculo, portanto não implicaria no orçamento do projeto.

Em relação aos pontos amostrais, a Sra. Alice explicou que inicialmente foram aprovados 35 pontos, contudo, durante a elaboração da resolução foram adicionados três pontos: 2 em Lumiar e 1 em Mury. Perguntou aos membros se estavam de acordo com adição destes pontos, totalizando 38 pontos. A Sra. Maria Inês opinou que, tendo em vista as extensas deliberações que houve nas etapas anteriores do escopo e o fato que a inserção desses pontos foi aprovada pela Plenária, era mais proveitoso inseri-los. Os membros concordaram em manter a consonância com a Rede de Monitoramento e seus 38 pontos.

Após o fim da apresentação, a Sra. Maria Inês apresentou duas sugestões. A primeira delas foi em relação ao produto “RD07- Relatório de detalhamento das áreas prioritárias para conservação e produção de águas”, sugerindo que fosse renomeado para “Relatório de

## **COMITÊ DE BACIA HIDROGRÁFICA DOS RIOS MACAÉ E DAS OSTRAS**

Rua Santa Catarina 219, 5º Andar, Salas 502 e 503, Extensão do Bosque – Rio das Ostras-RJ.

Telefone: (22) 3034-2358 :: E-mail: contato@comitemacaeostras.org.br

Site: <https://comitemacaeostras.org.br/>

detalhamento das áreas prioritárias para conservação e proteção de águas e de áreas sujeitas à restrição de uso”, para que fosse dado ênfase ao assunto e facilitar a futura conexão posteriormente com os planos diretores municipais. Na segunda sugestão, citou o trecho do escopo que indica que não seria necessário fazer a medição de vazão em alguns pontos, pois os dados poderiam ser obtidos através de extrapolação. Contudo, destacou que o Ponto 3 referente ao córrego Santiago deveria ter a medição de vazão, pois trata-se de uma região importante e precisa ser estudada.

A Sra. Alice indicou que a primeira sugestão constava na parte do prognóstico e perguntou se deveria ser realocado. A Sra. Maria Inês concordou, pontuando que era um tema importante e deveria estar como prioridade em um produto. A Sra. Raphaela solicitou que os comentários da Maria Inês fossem colocados no documento do escopo para que fosse enviado aos membros junto com os do Sr. Leonardo. A Sra. Maria Inês informou que já havia colocado e que poderia enviá-lo.

Ainda sobre a primeira sugestão, a Sra. Aparecida informou que outros Comitês colocaram as questões de prioridade de outorga e área de restrição de uso no plano e agora estavam tendo problemas na execução, pois nem o Conselho Nacional e nem os Conselho Estadual de Recursos Hídricos do Rio de Janeiro possuem normativas para esses assuntos, aconselhando que não fossem inseridos no escopo. A Sra. Raphaela explicou que ambos os comentários eram pertinentes, contudo como coordenadora, preocupava-se em incluir itens que pudessem travar o andamento do Plano de Recursos. Solicitou que os analistas do CILSJ verificassem as duas sugestões e indicassem qual seria a melhor forma de proceder. Por fim, a Sra. Maria Inês pontuou que o olhar do usuário era diferente do olhar do Poder Público e da Sociedade Civil e exatamente por isso a Plenária tem esses 3 segmentos se posicionando. Por isso, reafirmava novamente a sua solicitação de inclusão no escopo.

A Sra. Alice explicou que a parte de prioridade de outorga já estava inserida no escopo, desde a versão de 2022. Em relação à parte das áreas sujeitas à restrição de usos, informou que já havia sido amplamente discutida pelos membros e foi decidido que seria inserido, sendo inclusive, uma recomendação de órgãos públicos, como a ANA e o Ministério Público, para que constasse em plano de recursos hídricos. Em seguida, enfatizou que a intenção era dar celeridade à

## **COMITÊ DE BACIA HIDROGRÁFICA DOS RIOS MACAÉ E DAS OSTRAS**

Rua Santa Catarina 219, 5º Andar, Salas 502 e 503, Extensão do Bosque – Rio das Ostras-RJ.

Telefone: (22) 3034-2358 :: E-mail: contato@comitemacaeostras.org.br

Site: <https://comitemacaeostras.org.br/>

contratação da Revisão do Plano, a fim de cumprir as metas previstas para o ano e que, no momento, era essencial determinar os pontos de foco para a elaboração do escopo e evitar o desperdício de tempo com pontos já debatidos. A Sra. Raphaela concordou e pontuou que a prioridade deveria ser otimizar o tempo.

Os membros estipularam o prazo de uma semana para que todos pudessem enviar seus comentários e os analistas do CILSJ pudessem consolidar. Caso não houvesse nenhuma grande divergência, poderiam prosseguir para as instâncias seguintes. A Sra. Alice perguntou se poderiam filtrar comentários que falam sobre assuntos amplamente discutidos nas outras etapas da elaboração do escopo e decidir quais temas seriam estratégicos para serem discutidos. Os membros concordaram que os analistas realizassem essa triagem.

No **segundo ponto da pauta**, a Sra. Cláudia informou que, conforme acordado na última reunião, foi realizada a rescisão unilateral do contrato. A empresa entrou em contato se opondo à rescisão e a responsável pela empresa agendou uma reunião com a Sra. Adriana Saad para conversar, entretanto esclareceu que a reunião não impactaria na decisão tomada. Argumentou que entendia a intenção dos membros em realizar novas modificações no escopo, contudo reforçou que, no momento, o objetivo era prosseguir com a contratação da revisão o mais breve possível.

A Sra. Maria Inês perguntou qual seria a pauta da reunião com a contratada e se a mesma havia entrado com o recurso. A Sra. Cláudia informou que a empresa enviou um ofício questionando a decisão e solicitou uma reunião para discutir o assunto. Como possuíam um segundo contrato com a empresa e tendo em vista realizar uma rescisão amigável, a Sra. Adriana aceitou o convite para reunião. Também assegurou aos membros que estavam juridicamente protegidos quanto ao distrato e que isso não impactaria na nova contratação. A Sra. Raphaela complementou que, em um cenário no qual a empresa acione judicialmente o Consórcio confrontando o distrato, era importante ter demonstrado a boa fé de tentar conseguir uma distrato amigável.

Em seguida, a Sra. Cláudia informou que o saldo disponível para contratação da Revisão do Plano de Bacia era de R\$ 4.581.888,88. Acrescentou que, durante uma reunião com a diretoria,

## **COMITÊ DE BACIA HIDROGRÁFICA DOS RIOS MACAÉ E DAS OSTRAS**

Rua Santa Catarina 219, 5º Andar, Salas 502 e 503, Extensão do Bosque – Rio das Ostras-RJ.

Telefone: (22) 3034-2358 :: E-mail: contato@comitemacaeostras.org.br

Site: <https://comitemacaeostras.org.br/>

foi sugerida uma contratação temporária de um profissional para se dedicar apenas a esse contrato, a fim de dar celeridade ao processo. Um ofício foi enviado ao Inea informando essa sugestão e a resposta foi positiva, faltando apenas a aprovação do CBH Macaé Ostras. A Sra. Maria Inês questionou se o último relatório enviado pela RHA Consultoria foi aprovado e, em questão, a contratação do analista foi deixada para ser feita depois de o Plano de Trabalho fosse aprovado. Quanto à contratação, a Sra. Cláudia falou que essa era a previsão, já que precisam elaborar o processo de seleção e a previsão era que o edital fosse publicado em breve.

Em relação aos produtos, a Sra. Cláudia explicou que o Plano de Trabalho foi aprovado. A Sra. Fernanda acrescentou que o Plano de Trabalho e o Relatório da Rede de Monitoramento já haviam sido aprovados, o Produto 2 foi enviado pela empresa e seria avaliado. A Maria Inês indicou que haveria o desconto extra do Produto 2 no saldo final. A Sra. Cláudia concordou que ainda haveria esse desconto e comunicou que, na notificação enviada, informaram à contratada que a partir do recebimento nenhum produto deveria ser enviado.

A Sra. Raphaela perguntou se poderiam contratar novamente os produtos já aprovados. A Sra. Cláudia disse que depois de consultar o jurídico, foram informados que poderiam solicitar todos os produtos, desde que fossem contratos diferentes, não havendo problema em fazer a contratação com todos esses produtos do escopo e isso seria justificado no processo. Além disso, pontuou que precisam dar maior celeridade para validação do escopo para que haja prazo hábil para pesquisa de mercado e publicação do edital.

No **terceiro ponto da pauta**, a Sra. Daniele fez a leitura da minuta e destacou sobre o Art. 1º que o GT Plano não estava vinculado a nenhuma Câmara Técnica, após revisão do Regimento Interno, em seguida, questionou se seria mantido vínculo presente na resolução de criação com a Câmara Técnica de Instrumentos de Gestão e se o grupo teria duração de 12 meses, podendo ser prorrogado pela Plenária. Os membros concordaram que deveria ser mantido o acordo do debate do regimento, com o GT Plano não vinculado a nenhuma Câmara Técnica e que seu tempo de duração deveria estar em concordância com o processo de revisão do Plano até sua conclusão. Aprovando o texto com as seguintes alterações no texto: No Art. 1º “*Estabelecer as seguintes competências do Grupo de Trabalho temporário de Revisão do Plano de Bacia.*”.

## COMITÊ DE BACIA HIDROGRÁFICA DOS RIOS MACAÉ E DAS OSTRAS

Rua Santa Catarina 219, 5º Andar, Salas 502 e 503, Extensão do Bosque – Rio das Ostras-RJ.

Telefone: (22) 3034-2358 :: E-mail: [contato@comitemacaeostras.org.br](mailto:contato@comitemacaeostras.org.br)

Site: <https://comitemacaeostras.org.br/>

No “Parágrafo único” do Art. 1º, o texto foi alterado para: *“O Grupo de Trabalho criado por esta resolução terá a duração em concordância com o processo de Revisão do Plano de Recursos Hídricos.”*. Foram removidos os Art. 2º e 3º, passando o Art. 4º ser o novo Art. 2º, uma vez que seus textos já estavam contidos na revisão do regimento interno e na resolução CBH Macaé Ostras nº 182/2024. Tal resolução junto à Resolução CBH Macaé nº 137 de 21 de junho de 2021, que cria o Grupo de Trabalho para Revisão do Plano de Recursos Hídricos, foram incluídas na etapa dos “considerando” da resolução.

No novo Art. 2º, o texto das alíneas ficaram: “a”, *“Realizar debates iniciais para o planejamento de ações (...)”*; “b”, *“Debater e buscar possíveis fontes de financiamento para a elaboração da revisão do Plano de Bacia da RH-VIII, se necessário.”*; “c”, *“Contribuir para o processo de Revisão do Plano de Recursos Hídricos da RH-VII”*. Também foi solicitado que todos os lugares em que tivesse escrito o termo “Plano de Bacias” fosse atualizado para “Plano de Recursos Hídricos”.

Nada mais a tratar, a Sra. Raphaela agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião às 17h02.

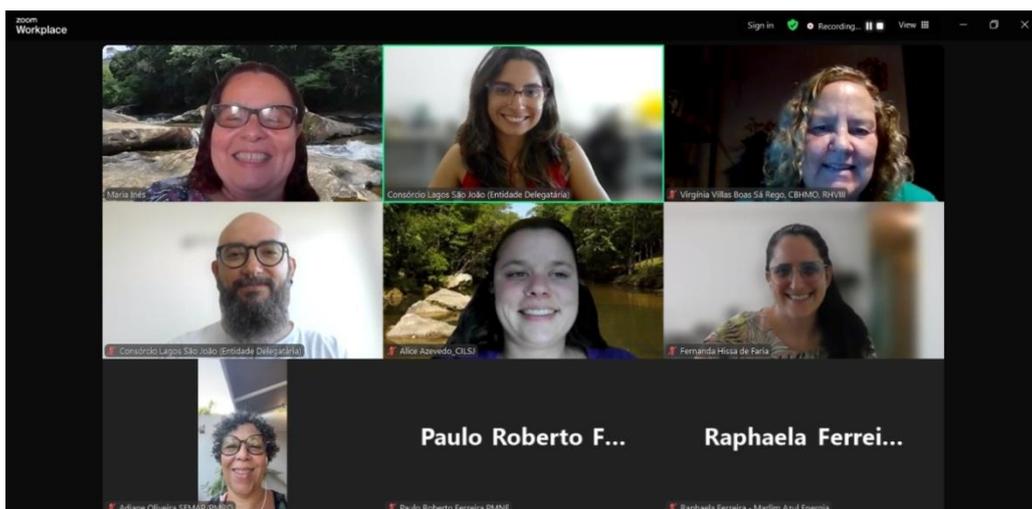


Figura 1: Registro da reunião GT Revisão do Plano realizada em 31 de outubro de 2024.

Relatório aprovado em: 24/01/2025.



## COMITÊ DE BACIA HIDROGRÁFICA DOS RIOS MACAÉ E DAS OSTRAS

Rua Santa Catarina 219, 5º Andar, Salas 502 e 503, Extensão do Bosque – Rio das Ostras-RJ.

Telefone: (22) 3034-2358 :: E-mail: [contato@comitemacaeostras.org.br](mailto:contato@comitemacaeostras.org.br)

Site: <https://comitemacaeostras.org.br/>

Documento assinado digitalmente



RAPHAELA MOREIRA FERREIRA

Data: 31/01/2025 15:40:00-0300

Verifique em <https://validar.it.gov.br>

---

RAPHAELA MOREIRA FERREIRA  
(COORDENADORA DO GT REVISÃO DO PLANO)